



Merkblatt: Mündliche Modulabschlussprüfungen – Themenbereiche, Inhalte & Umfang von Prüfungsliteratur
Stand: Juni 2016

Die folgenden Ausführungen erläutern die mündlichen Modulabschlussprüfungen (MAP) im Rahmen der Studiengänge

- 1-Fach- und 2-Fach-Master *English Studies* 2.0
- Master Lehramt Unterrichtsfach Englisch 2.0

Im Masterstudium *English Studies* (**SM 5a/b** im 1-Fach MA und **SM 2a/b** im 2-Fach-MA) und Lehramt im Unterrichtsfach Englisch (**SM 2a/b**) absolvieren Sie jeweils eine mündliche Modulabschlussprüfung, deren Ergebnis endnotenrelevant ist. Das 30-minütige Prüfungsgespräch bezieht sich thematisch auf das Haupt- oder Oberseminar oder die Vorlesung. Mit dem/der PrüferIn werden zwei Themenbereiche abgesprochen, die sich inhaltlich maßgeblich unterscheiden. Dies kann mit Bezug zu einer Lehrveranstaltung möglich sein. Wurden bei einem Prüfer/einer Prüferin zwei Lehrveranstaltungen besucht, können die beiden Themen unterschiedlichen Lehrveranstaltungen entstammen. Die Themen werden nach Absprache mit den Prüfenden in den Sprechstunden festgelegt.

Die Prüfungen werden in englischer Sprache abgehalten und sollen im gleichen Semester wie die jeweiligen Lehrveranstaltungen erfolgen. Prüfungen über den Stoff einer bestimmten Lehrveranstaltung werden nur über den Zeitraum von drei Semestern angeboten. Die Prüfung wird von den jeweiligen Lehrenden der Haupt- und Oberseminare und der Vorlesungen abgenommen.

Wichtig: Zusätzlich zur fristgerechten Anmeldung in KLIPS 2 müssen KandidatInnen sich institutsintern bei den PrüferInnen anmelden. Das Anmeldeformular sowie weitere Informationen wie z.B. Anmeldefristen finden Sie auf unserer Webseite unter <http://anglistik1.phil-fak.uni-koeln.de/24205.html>.

Umfang der Prüfungsliteratur

Für die mündlichen MAP der oben genannten Studiengänge haben die PrüferInnen des Englischen Seminar I die folgenden Maßstäbe hinsichtlich des Umfangs der Prüfungsliteratur festgelegt. Die Festlegungen gelten jeweils **pro Themenbereich** und sind als **Mindestanforderungen** zu verstehen. Es handelt sich dabei um Richtwerte. Präzisierungen nehmen Sie bitte mit Ihrem Prüfer/Ihrer Prüferin vor!

Sprachwissenschaft:

1 Monographie und 6 Aufsätze (aus Zeitschriften, Sammelbänden etc.) oder
2 Monographien und 4 Aufsätze.

Werden linguistische Korpora hinzugezogen, reduziert sich der Umfang entsprechend.

Literaturwissenschaft:

10 Romane/Filme/Serien¹ oder

12 Dramen oder

15 Gedichte oder Kurzgeschichten

Im Folgenden finden Sie Beispiele für Themenbereiche und ggf. Schwerpunkte mit exemplarischen Leselisten.

¹ Die Staffel bzw. Folgenanzahl ist im Zuge der Themenabsprache mit dem/der entsprechenden Prüfer/in zu klären.



Sprachwissenschaft

Themenbereich: Frühneuenglisch

Textkorpus: 2500 Zeilen (z.B. Shakespeare)

Barber, C. 1997. *Early Modern English*. Edinburgh: EUP.

Görlach, M. 1991. *Introduction to Early Modern English*. Cambridge: CUP.

Lass, R. (ed). 1999. *The Cambridge History of the English Language, Vol III: 1476-1776*. Cambridge: CUP. (daraus 2 Artikel)

Themenbereich: Historical Pragmatics

Arnovick, L.K. 1999. *Diachronic Pragmatics. Seven Case Studies in English Illocutionary Development*. Amsterdam/Philadelphia: Benjamins. (daraus 2 Artikel)

Jucker, A.H. (ed). 1995. *Historical Pragmatics. Pragmatic Developments in the History of English*. Amsterdam: Benjamins (daraus die Einleitung und 2 Artikel)

Levinson, S.C. 1983. *Pragmatics*. Cambridge: CUP.

Yule, G. 1996. *Pragmatics*. Oxford: OUP.

Themenbereich: Psycholinguistik (Schwerpunkt: Sprachverarbeitung)

Altman, G.T.M. 1998. Ambiguity in sentence processing. *Trends in Cognitive Sciences* 2, 4, 146-152.

Canseco-Gonzalez, E., Gibson, E., Hickok, G. & Pearlmutter, N. 1996. Recency preference in the human sentence processing mechanism. *Cognition* 59, 23-59.

Clahsen, H., Felser, C. Marinis, T. 2003. Children's processing of ambiguous sentences: a study of relative clause attachment. *Language Acquisition* 11, 127-163.

Ferreira, F. 2005. Psycholinguistics, formal grammars, and cognitive science. *The Linguistic Review* 22, 265-380.

Papadopoulou, D. 2006. *Cross-linguistic variation in sentence processing*. Amsterdam: Springer.

Pienemann, M. 1998. *Language processing and second language development*. Amsterdam: Benjamins.

Themenbereich: Bilingualismus (Schwerpunkt: Das bilinguale mentale Lexikon)

DeGroot, A.M.B. & Kroll, J.F. (eds). 2005. *The Handbook of Bilingualism: Psycholinguistic Perspectives*. New Jersey: Lawrence Erlbaum. (daraus 1 Aufsatz)

Dijkstra, T & van Heuven, W.J.B. 2002. The architecture of the bilingual word recognition system: from identification to decision. *Bilingualism: Language and Cognition* 5,3, 175-197.

Forster, K.I. & Jiang, N. 2001. The nature of the bilingual lexicon: Experiments with the masked priming paradigm. In: Nicol, J.L. (ed). *One mind, two languages. Bilingual language processing*. Oxford: Blackwell. 72-83.

Gollan, T.H. & Kroll, J.F. 2001. Bilingual lexical access. In: Rapp, B. (ed). *The Handbook of Cognitive Neuropsychology: What deficits reveal about the human mind*. Philadelphia, PA: Psychology Press.

Kroll, J.F. & Tokowicz, N. 2001. The development of conceptual representation for words in a second language. In: Nicol, J.L. (ed). *One mind, two languages. Bilingual language processing*. Oxford: Blackwell. 49-71.

Paradis, M. 2004. *A neurolinguistic Theory of Bilingualism*. Amsterdam: Benjamins.

Smith, M.C. 1997. How do bilinguals access lexical information? In: de Groot, A.M.B. & Kroll, J.F. (eds). *Tutorials in bilingualism. Psycholinguistic perspectives*. Mahwah, New Jersey: Erlbaum. 145-168.

Themenbereich: Morphologie (Schwerpunkt: Suffixkombinationen)

Aronoff, M. & Fuhrhop, N. 2002. Restricting suffix combinations in German and English: closing suffixes and the monosuffix constraint. *Natural Language and Linguistic Theory* 20, 451-490.

Booij, G. 2005. *The grammar of words*. Oxford: OUP.

Giegerich, H. 1999. *Lexical strata in English*. Cambridge: CUP.

Hay, J. & Plag, I. 2004. What constrains possible suffix combinations? On the interaction of grammatical and processing restrictions in derivational morphology. *Natural Language and Linguistic Theory* 22, 565-596.

Plag, I. 2002. The role of selectional restrictions, phonotactics and parsing in constraining suffix ordering in English. In: Booij, G. & van Marle, J. (eds.), *Yearbook of Morphology 2001*. Dordrecht: Kluwer. 285-314.

Plag, I. & Baayen, H. 2009. Suffix ordering and morphological processing. *Language*, 85, 1, 109-152.



Literaturwissenschaft

Themenbereich: Shakespeare² (Schwerpunkt: Trauma, Memory, Forgetting)

Primärliteratur:

A Midsummer Night's Dream

Romeo and Juliet

The Comedy of Errors

Hamlet

Macbeth

Titus Andronicus

The Taming of the Shrew

Othello

The Winter's Tale

The Two Noble Kinsmen

The Tempest

Themenbereich: Modern American Drama (Schwerpunkt: Social and psychological realism)

Primärliteratur:

Edward Albee: *Who's Afraid of Virginia Woolf?*

Lorraine Hansberry: *A Raisin in the Sun*

Arthur Miller: *Death of a Salesman*

Marsha Norman: *Night, Mother!*

Clifford Odets: *Awake and Sing!*

Eugene O'Neill: *The Hairy Ape*

Eugene O'Neill: *Mourning Becomes Electra*

Eugene O'Neill³: *Long Day's Journey Into Night*

Tennessee Williams: *The Glass Menagerie*

Tennessee Williams: *A Streetcar Named Desire*

Themenbereich: Modernist British Novel (Schwerpunkt: Realism vs. Modernism, Narrative Techniques)

Primärliteratur:

H.G. Wells: *The Time Machine* (1895)

Arnold Bennett: *Anna and the Five Towns* (1902)

Joseph Conrad: *Lord Jim* (1900)

Ford M. Ford: *The Good Soldier* (1915)

James Joyce: *A Portrait of the Artist as a Young Man* (1916)

Rosamond Lehmann: *Dusty Answer* (1922)

May Sinclair: *The Life and Death of Harriett Frean* (1922)

Edward M. Forster: *A Passage to India* (1924)

Virginia Woolf: *Mrs Dalloway* (1925)

D.H. Lawrence: *Lady Chatterley's Lover* (1928)

² Bitte beachten Sie, dass Shakespeare der einzige Autor ist, der als Einzelauteur einen Themenbereich füllen kann. Normalerweise müssen die Themenbereiche durch verschiedene AutorInnen abgedeckt werden.

³ Bitte beachten Sie, dass nur in begründeten Fällen mehr als zwei Werke eines Autors/einer Autorin pro Themenbereich angegeben werden dürfen.