



Merkblatt: Mündliche Prüfungen – Themenbereiche, Inhalte und Umfang von Prüfungsliteratur

Stand: Juni 2015

Die folgenden Ausführungen erläutern die mündlichen Prüfungen im Rahmen der Studiengänge

- Bachelor *English Studies*
- Bachelor Lehramt Unterrichtsfach Englisch
- Master *English Studies*
- Magister Englische Philologie
- Lehramt Englisch (LPO 2003)

Die mündliche Prüfung dauert **45 Minuten** und wird **in englischer Sprache** abgehalten. Es werden **drei Themenbereiche** abgeprüft.

Themenbereiche

Ein **Themenbereich** bezeichnet relativ allgemein den Bereich, der abgeprüft wird, z.B. "Modern American Drama" oder "Historical Pragmatics". Je nach Umfang und Breite des Bereichs kann es sinnvoll sein, innerhalb des Bereichs einen **Schwerpunkt** festzulegen, z.B. „Social and psychological realism“. Bitte beachten Sie, dass die Wahl der drei Themenbereiche und ggf. die Festlegung eines Schwerpunkts in jedem Fall individuell zwischen Prüfling und PrüferIn abzustimmen sind und dass es sich formal betrachtet bei den Schwerpunkten um unverbindliche Interessenschwerpunkte handelt!

PrüferInnen

Die Bachelor-, Master- und Magisterprüfung wird von *einem* Professor / *einer* Professorin abgenommen, die Lehramtsprüfung von *zwei* ProfessorInnen. Im Lehramt prüft der/die ErstprüferIn zwei Themenbereiche, der/die ZweitprüferIn einen Themenbereich. Nur für den Erstprüfer/die Erstprüferin besteht Vorschlagsrecht, d.h. der/die zweite Prüfer/Prüferin wird Ihnen zugewiesen. Details zu Prüfungszeiträumen, Anmeldeverfahren, Prüfungsvoraussetzungen etc. entnehmen Sie bitte den jeweiligen Studien- und Prüfungsordnungen oder den entsprechenden Merkblättern unter <http://www.uni-koeln.de/phil-fak/englisch/lehre/merkblaetter/>.

Inhalte der mündlichen Prüfungen

Bereits durch die Auswahl der Themenbereiche soll der Prüfling zeigen, dass er/sie das Fach in einer gewissen Breite beherrscht. Das bedeutet, dass sich die Themenbereiche auf unterschiedliche Bereiche der Fachwissenschaft beziehen sollen, z.B. für die Sprachwissenschaft auf synchrone und diachrone bzw. auf theoretische und anwendungsorientierte Aspekte und für die Literaturwissenschaft auf verschiedene Gattungen und Epochen sowie auf verschiedene theoretische und methodische Ansätze. In der **Sprachwissenschaft** soll mindestens einer der drei Themenbereiche Komponenten eines Kerngebiets der Sprachwissenschaft behandeln, d.h. im Bereich der Phonologie, Morphologie, Syntax oder Semantik synchron oder diachron angesiedelt sein. Um einen möglichst reibungslosen Ablauf bei den mündlichen Lehramtsprüfungen sicherzustellen, wählen Sie den dritten Themenbereich, für den Ihnen der/die PrüferIn zugewiesen wird, aus den folgenden Themenbereichen, die von allen PrüferInnen der Sprachwissenschaft geprüft werden: Phonologie, Morphologie, Syntax, Semantik, Pragmatik, Psycholinguistik, Soziolinguistik, Erstspracherwerb, Zweitspracherwerb.

Themenbereiche in der **Literaturwissenschaft** sind i.d.R. literaturgeschichtliche Epochen, epochenübergreifende Gattungen oder Problemstellungen sowie theoretisch-methodische Ansätze des Fachs. Innerhalb eines Themenbereichs erfolgt die Schwerpunktsetzung i.d.R. durch bestimmte AutorInnen und Werke, wobei der Themenbereich insgesamt Prüfungsgegenstand bleibt und damit kontextuelle und gattungstheoretische Kenntnisse in jedem Fall erforderlich sind. Die gewählten Themenbereiche sollten nicht nur einer Gattung und nicht nur einem Jahrhundert angehören, und die für die einzelnen Themenbereiche gewählten AutorInnen sollen das gewählte Gebiet, also in der Regel die Epoche, nicht zu einseitig vertreten.

Umfang der Prüfungsliteratur

Für die mündlichen Prüfungen der oben genannten Studiengänge haben die PrüferInnen des Englischen Seminar I die unten aufgeführten Maßstäbe hinsichtlich des Umfangs der Prüfungsliteratur festgelegt. Die Festlegungen gelten jeweils **pro Themenbereich** und sind als **Mindestanforderungen** zu verstehen. Es handelt sich dabei um Richtwerte. Präzisierungen nehmen Sie bitte mit Ihrem Prüfer/ Ihrer Prüferin vor!

Sprachwissenschaft (Bachelor/Master/ Magister/Lehramt):

1 Monographie und 6 Aufsätze (aus Zeitschriften, Sammelbänden etc.) oder

2 Monographien und 4 Aufsätze.

Werden linguistische Korpora hinzugezogen, reduziert sich der Umfang entsprechend.

Literaturwissenschaft (Bachelor):

8 Romane/Filme/Serien¹ oder

10 Dramen oder

12 Gedichte oder Kurzgeschichten

Literaturwissenschaft (Master/Magister/Lehramt):

10 Romane/Filme/Serien¹ oder

12 Dramen oder

15 Gedichte oder Kurzgeschichten

¹ Die Staffel bzw. Folgenanzahl im Zuge der Themenabsprache mit dem/der entsprechenden Prüfer/in zu klären.



Beispiele

Im Folgenden finden Sie Beispiele für Themenbereiche und ggf. Schwerpunkte mit exemplarischen Leselisten:

Sprachwissenschaft

Themenbereich: Frühneuenglisch

Textkorpus: 2500 Zeilen (z.B. Shakespeare)

Barber, C. 1997. *Early Modern English*. Edinburgh: EUP.

Görlach, M. 1991. *Introduction to Early Modern English*. Cambridge: CUP.

Lass, R. (ed). 1999. *The Cambridge History of the English Language, Vol III: 1476-1776*. Cambridge: CUP. (daraus 2 Artikel)

Themenbereich: Historical Pragmatics

Arnovick, L.K. 1999. *Diachronic Pragmatics. Seven Case Studies in English Illocutionary Development*. Amsterdam/Philadelphia: Benjamins. (daraus 2 Artikel)

Jucker, A.H. (ed). 1995. *Historical Pragmatics. Pragmatic Developments in the History of English*. Amsterdam: Benjamins (daraus die Einleitung und 2 Artikel)

Levinson, S.C. 1983. *Pragmatics*. Cambridge: CUP.

Yule, G. 1996. *Pragmatics*. Oxford: OUP.

Themenbereich: Psycholinguistik (Schwerpunkt: Sprachverarbeitung)

Altman, G.T.M. 1998. Ambiguity in sentence processing. *Trends in Cognitive Sciences* 2, 4, 146-152.

Canseco-Gonzalez, E., Gibson, E., Hickok, G. & Pearlmutter, N. 1996. Recency preference in the human sentence processing mechanism. *Cognition* 59, 23-59.

Clahsen, H., Felser, C. Marinis, T. 2003. Children's processing of ambiguous sentences: a study of relative clause attachment. *Language Acquisition* 11, 127-163.

Ferreira, F. 2005. Psycholinguistics, formal grammars, and cognitive science. *The Linguistic Review* 22, 265-380.

Papadopoulou, D. 2006. *Cross-linguistic variation in sentence processing*. Amsterdam: Springer.

Pienemann, M. 1998. *Language processing and second language development*. Amsterdam: Benjamins.

Themenbereich: Bilingualismus (Schwerpunkt: Das bilinguale mentale Lexikon)

DeGroot, A.M.B. & Kroll, J.F. (eds). 2005. *The Handbook of Bilingualism: Psycholinguistic Perspectives*. New Jersey: Lawrence Erlbaum. (daraus 1 Aufsatz)

Dijkstra, T & van Heuven, W.J.B. 2002. The architecture of the bilingual word recognition system: from identification to decision. *Bilingualism: Language and Cognition* 5,3, 175-197.

Forster, K.I. & Jiang, N. 2001. The nature of the bilingual lexicon: Experiments with the masked priming paradigm. In: Nicol, J.L. (ed). *One mind, two languages. Bilingual language processing*. Oxford: Blackwell. 72-83.

Gollan, T.H. & Kroll, J.F. 2001. Bilingual lexical access. In: Rapp, B. (ed). *The Handbook of Cognitive Neuropsychology: What deficits reveal about the human mind*. Philadelphia, PA: Psychology Press.

Kroll, J.F. & Tokowicz, N. 2001. The development of conceptual representation for words in a second language. In: Nicol, J.L. (ed). *One mind, two languages. Bilingual language processing*. Oxford: Blackwell. 49-71.

Paradis, M. 2004. *A neurolinguistic Theory of Bilingualism*. Amsterdam: Benjamins.

Smith, M.C. 1997. How do bilinguals access lexical information? In: de Groot, A.M.B. & Kroll, J.F. (eds). *Tutorials in bilingualism. Psycholinguistic perspectives*. Mahwah, New Jersey: Erlbaum. 145-168.

Themenbereich: Morphologie (Schwerpunkt: Suffixkombinationen)

Aronoff, M. & Fuhrhop, N. 2002. Restricting suffix combinations in German and English: closing suffixes and the monosuffix constraint. *Natural Language and Linguistic Theory* 20, 451-490.

Booij, G. 2005. *The grammar of words*. Oxford: OUP.

Giegerich, H. 1999. *Lexical strata in English*. Cambridge: CUP.

Hay, J. & Plag, I. 2004. What constrains possible suffix combinations? On the interaction of grammatical and processing restrictions in derivational morphology. *Natural Language and Linguistic Theory* 22, 565-596.

Plag, I. 2002. The role of selectional restrictions, phonotactics and parsing in constraining suffix ordering in English. In: Booij, G. & van Marle, J. (eds.), *Yearbook of Morphology 2001*. Dordrecht: Kluwer. 285-314.

Plag, I. & Baayen, H. 2009. Suffix ordering and morphological processing. *Language*, 85, 1, 109-152.



Literaturwissenschaft

Themenbereich: Shakespeare² (Schwerpunkt: Trauma, Memory, Forgetting)

Primärliteratur:

A Midsummer Night's Dream

Romeo and Juliet

The Comedy of Errors

Hamlet

Macbeth

Titus Andronicus

The Taming of the Shrew

Othello

The Winter's Tale

The Two Noble Kinsmen

The Tempest

Themenbereich: Modern American Drama (Schwerpunkt: Social and psychological realism)

Primärliteratur:

Edward Albee: *Who's Afraid of Virginia Woolf?*

Lorraine Hansberry: *A Raisin in the Sun*

Arthur Miller: *Death of a Salesman*

Marsha Norman: *Night, Mother!*

Clifford Odets: *Awake and Sing!*

Eugene O'Neill: *The Hairy Ape*

Eugene O'Neill: *Mourning Becomes Electra*

Eugene O'Neill³: *Long Day's Journey Into Night*

Tennessee Williams: *The Glass Menagerie*

Tennessee Williams: *A Streetcar Named Desire*

Themenbereich: Modernist British Novel (Schwerpunkt: Realism vs. Modernism, Narrative Techniques)

Primärliteratur:

H.G. Wells: *The Time Machine* (1895)

Arnold Bennett: *Anna and the Five Towns* (1902)

Joseph Conrad: *Lord Jim* (1900)

Ford M. Ford: *The Good Soldier* (1915)

James Joyce: *A Portrait of the Artist as a Young Man* (1916)

Rosamond Lehmann: *Dusty Answer* (1922)

May Sinclair: *The Life and Death of Harriett Frean* (1922)

Edward M. Forster: *A Passage to India* (1924)

Virginia Woolf: *Mrs Dalloway* (1925)

D.H. Lawrence: *Lady Chatterley's Lover* (1928)

² Bitte beachten Sie, dass Shakespeare der einzige Autor ist, der als Einzelautor einen Themenbereich füllen kann. Normalerweise müssen die Themenbereiche durch verschiedene AutorInnen abgedeckt werden.

³ Bitte beachten Sie, dass nur in begründeten Fällen mehr als zwei Werke eines Autors/einer Autorin pro Themenbereich angegeben werden dürfen.